

TIPOLOGIA C

Istituto LIPS02000L – Commissione _____ E. FERMI Classe 5 ____ Data: ___/___/_____

RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

CANDIDATO _____

Indicatori specifici per le singole tipologie di prova (MAX 20 pt)				
INDICATORI Tipologia C	• Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione. Pianificazione e ideazione preliminari.	Prova non svolta o ampiamente lacunosa. L'elaborato sviluppa la traccia in modo non pertinente. Mostra scarsa o nessuna coerenza nel titolo e/o nella paragrafazione e nessuna pianificazione degli argomenti.	1	
		L'elaborato sviluppa la traccia con pertinenza parziale. Mostra solo in parte coerenza sia nel titolo che nella paragrafazione. La pianificazione è appena accennata e molto sommaria.	2	
		L'elaborato sviluppa la traccia con pertinenza e coerenza accettabili, sia nella scelta del titolo che nella paragrafazione. Si individua un progetto pianificato preliminare alla stesura del testo.	3	
		L'elaborato sviluppa in modo pertinente la traccia, fornendo un titolo e una paragrafazione coerenti. Ideazione e pianificazione degli argomenti equilibrata e coerente.	4	
		L'elaborato sviluppa in modo brillante ed efficace la traccia, mostrando una particolare originalità nella formulazione del titolo e nella paragrafazione, oltre a una disposizione degli argomenti accuratamente pianificata.	5	
	• Sviluppo dell'esposizione e capacità di sostenere un percorso argomentato coerente ed equilibrato usando i connettivi appropriati.	Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1	
		L'elaborato presenta uno sviluppo caotico e frammentario nell'esposizione. Uso scarso o scorretto dei connettivi e salti logici.	2	
		L'elaborato presenta uno sviluppo parzialmente ordinato nell'esposizione, avvalendosi solo in alcuni casi di connettivi pertinenti.	3	
		L'elaborato presenta uno sviluppo abbastanza ordinato, equilibrato e lineare nell'esposizione, utilizzando generalmente connettivi pertinenti, ma non sempre strettamente funzionali.	4	
		L'elaborato presenta uno sviluppo equilibrato e lineare nell'esposizione. Il percorso argomentativo è ben individuabile e l'uso dei connettivi è corretto.	5	
		L'elaborato presenta uno sviluppo equilibrato e lineare nell'esposizione. Il percorso argomentativo è chiaro e l'uso dei connettivi corretto e funzionale.	6	
		L'elaborato presenta uno sviluppo molto equilibrato e perspicuo nell'esposizione. L'uso dei connettivi è efficace.	7	
		L'elaborato presenta uno sviluppo perfettamente ponderato ed equilibrato, perspicuo ma originale e brillante nell'esposizione. L'uso dei connettivi è efficace e perfettamente funzionale allo sviluppo argomentativo.	8	
	• Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Uso congruo degli esempi.	Prova non svolta o ampiamente lacunosa.	1	
		L'elaborato presenta generici riferimenti culturali o ne è del tutto privo. Gli esempi sono sommari e banali.	2	
		L'elaborato presenta limitati e superficiali riferimenti culturali, nonché esempi generici e/o poco pertinenti.	3	
		L'elaborato presenta riferimenti culturali pertinenti, anche se non approfonditi. Gli esempi sono abbastanza appropriati.	4	
		L'elaborato presenta buoni riferimenti culturali, ben contestualizzati e mediati con esempi congrui.	5	
		L'elaborato presenta riferimenti culturali molteplici e significativi, mediati con esempi congrui e convincenti.	6	
		L'elaborato presenta numerosi e ampi riferimenti culturali significativi e congruenti. Gli esempi sono, altresì, selezionati e presentati in modo molto efficace.	7	
	Punteggio totale			

Calcolo Punteggio Totale

Punteggio I Griglia (max 40)	Punteggio II Griglia (max 20)	Totale (max 60)	Conversione in 20esimi (dividere per tre)	Punteggio in 15esimi

